



TITLE:

表紙・投稿規定・プレプリント・
編集後記・目次・裏表紙ほか

AUTHOR(S):

CITATION:

表紙・投稿規定・プレプリント・編集後記・目次・裏表紙ほか. 物性
研究 1973, 19(4): 319-368

ISSUE DATE:

1973-01-20

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/88576>

RIGHT:

昭和42年11月14日 第四種郵便物認可
昭和48年1月20日発行（毎月1回20日発行）
物 性 研 究 第19巻 第4号

vol. 19 no. 4

物性研究

1973 | 1

1. 本誌は、物性物理の研究を共同で促進するため、研究者がその研究意見を自由に発表し討論しあい、また、研究に関連した情報を速やかに交換しあうことを目的として、毎月1回編集・刊行されます。掲載内容は、研究論文、研究会・国際会議などの報告、講義ノート、研究に関連した諸問題についての意見、情報などです。
2. 本誌に掲載される論文については、原則として審査は行ないません。但し、編集者が本誌に掲載することを著しく不適当と認めたものについては、改訂を求め、または掲載を拒絶することがあります。
3. 本誌の掲載論文を他の学術雑誌に引用するときは、著者の承諾を得た上で **private communication** 扱いにして下さい。

投稿規定

1. 雑誌のページ数を節約するため原稿は極力簡潔にお書き下さい。
2. 原稿は400字詰原稿用紙を使用して下さい。
3. 数式、記号の書き方は **Progress, Journal** の投稿規定に準じ、ミスプリントが生じないように適当な処置をとって下さい。
上ツキ、下ツキは特に紛わしいもののみを指定して下さい。
英字の大、花文字、ギリシャの指定を忘れないように、oとaと0(ゼロ)、uとnとr、cとe、l(エル)と1(イチ)、xと×(カケル)、uとv等が一番間違いやすい。
4. 数式は3行にわたって大きく書いて下さい。
5. 1行以内におさまらない可能性のある長い数式等は必ず改行の際の切れ目を赤で指定して下さい。
6. 図の縮尺、拡大は致しません。1頁以内に入らない図は原則として著者に返送し、書き改めていただきます。
7. 投稿後の原稿の訂正はできるだけさけるようにして下さい。
8. 別刷は原則として作りません。どうしても別刷が入用な場合は、投稿の際に所要部数を10部単位で申込んで下さい。別刷代は下記方式により、現金で納入していただきます。

(郵券による受付はいたしません。)

p : 物研出来上り頁数

x : 別刷所要部数

a : 別刷1頁の代金 3円

b : 製本代(別刷1部につき) 30円

別刷代 = (ap + b)x + 送料

別刷代金は別刷を受取ってから、1ヶ月以内に納めて下さい。それより遅れた場合には遅滞追徴金を請求されることがありますから、御注意下さい。

9. 原稿締切日は毎月20日で原則として次月発行誌に掲載されます。

1. 本誌は、物性物理の研究を共同で促進するため、研究者がその研究意見を自由に発表し討論しあい、また、研究に関連した情報を速やかに交換しあうことを目的として、毎月1回編集・刊行されます。掲載内容は、研究論文、研究会・国際会議などの報告、講義ノート、研究に関連した諸問題についての意見、情報などです。
2. 本誌に掲載される論文については、原則として審査は行ないません。但し、編集者が本誌に掲載することを著しく不適当と認めたものについては、改訂を求め、または掲載を拒絶することがあります。
3. 本誌の掲載論文を他の学術雑誌に引用するときは、著者の承諾を得た上で **private communication** 扱いにして下さい。

投稿規定

1. 雑誌のページ数を節約するため原稿は極力簡潔にお書き下さい。
2. 原稿は400字詰原稿用紙を使用して下さい。
3. 数式、記号の書き方は **Progress, Journal** の投稿規定に準じ、ミスプリントが生じないように適当な処置をとって下さい。
上ツキ、下ツキは特に紛わしいもののみを指定して下さい。
英字の大、花文字、ギリシャの指定を忘れないように、oとaと0(ゼロ)、uとnとr、cとe、l(エル)と1(イチ)、xと×(カケル)、uとv等が一番間違いやすい。
4. 数式は3行にわたって大きく書いて下さい。
5. 1行以内におさまらない可能性のある長い数式等は必ず改行の際の切れ目を赤で指定して下さい。
6. 図の縮尺、拡大は致しません。1頁以内に入らない図は原則として著者に返送し、書き改めていただきます。
7. 投稿後の原稿の訂正はできるだけさけるようにして下さい。
8. 別刷は原則として作りません。どうしても別刷が入用な場合は、投稿の際に所要部数を10部単位で申込んで下さい。別刷代は下記方式により、現金で納入していただきます。

(郵券による受付はいたしません。)

p : 物研出来上り頁数

x : 別刷所要部数

a : 別刷1頁の代金 3円

b : 製本代(別刷1部につき) 30円

別刷代 = (ap + b)x + 送料

別刷代金は別刷を受取ってから、1ヶ月以内に納めて下さい。それより遅れた場合には遅滞追徴金を請求されることがありますから、御注意下さい。

9. 原稿締切日は毎月20日で原則として次月発行誌に掲載されます。

特集 故浅野太郎氏を偲ぶ

＊ この特集は東大教養物理の永井克彦氏に編集していただきました。

〔北大物性談話会〕

- 1972年 9月27日 御子柴宣夫氏(電総研)
「半導体中の不純物の超音波吸収について」
- 10月26日 守谷 亨氏(東大物性研)
「遍歴電子の強磁性におけるスピンのゆらぎの効果」
- 11月 9日 川路 紳治氏(学習院大理)
「半導体表面の量子効果と電気伝導」
- 11月30日 小野 正利氏(北大理)
「金属リチウムの格子振動」
- 〃 合田 正毅氏(北大理)
「非周期系における短距離秩序度」
- 12月14日 木田 惇氏(北大理)
「一次元磁性体 $(\text{NH}_4)_2 \text{Mn F}_5$ における異方性と弱強磁性」

〔東大・物性研〕

- 土曜輪講 10月21日 守谷 亨氏
「遍歴電子の強磁性に於けるスピンのゆらぎの効果」
- 談話会 10月16日 中嶋 貞雄氏
「He Monolayers on Graphite - 新しい2次元量子物質」
- 10月30日 神前 熙氏
「絶縁体における「電子-格子」の問題」
- 土曜輪講 11月 4日 L. W. Bruch 氏(ウィスコンシン大学)
「Binding Energy of Inert Gas trimmer」
- 11月11日 鈴木 直氏(東大理)
「遷移金属磁性半導体に於けるフォノン-ラマン散乱の理論」
- 談話会 11月13日 中田 一郎氏
「光学顕微鏡による結晶成長の研究」

ニュース

談話会 11月27日 近角 聡信氏

「強磁場の発生と物性研究」

12月 1日 鈴木 平氏

「On the enhanced plasticity of
Superconductors」

低温セミナー

11月11日 神前 熙氏

「稀ガス液体・固体中の電子の励起状態」

[名古屋大]

○物性談話会

12月19日 阪大 平木 昭夫氏

「Au-Si系における低温反応と界面層の構造」

○物理教室談話会

12月20日 阪大 斯波 弘行氏

「一次元系の電子相関」

[東北大・工・桂研]

- T. S. Chang, A. Hankey and H. E. Stanley
Scaling Laws for Fluid Systems Using Strong and Weak Directions
- A. Hankey and H. E. Stanley
A Systematic Application of Generalized Homogeneous Functions to Statistic Scaling, Dynamic Scaling, and Universality
- L. L. Liu and H. E. Stanley
Some Rigorous Results Concerning the Crossover Behavior of the Ising Model with Lattice Anisotropy
- R. Abe and S. Hikami
Breakdown of Some Scaling Law Relations in $1/n$ Expansion
- T. Yamada, H. Fujisaka and H. Mori
Landau-Lifshitz Equation of Motion for Ferromagnetic Systems
- M. Suzuki and G. Igarashi
Calculation of Critical Slowing Down Exponent Using Wilson's Expansion Methods
- K. G. Wilson and J. Kogut
The Renormalization Group and the ϵ Expansion
- R. Abe
Critical Exponent η up to $1/n^2$ for the Three-Dimensional System with Short-Range Interaction
- H. Mori
Statistical-Mechanical Theory of Kinetic Equations. I –Kinetic Equations for Dense Gases and Liquids–

[東大・久保研]

- (187) 13. F. Schlögl
Zur statistischen Thermodynamik um einen stationären Zustand
- (188) 13. F. Schlögl
Chemical Reaction Models for Non-Equilibrium Phase Transitions
- (189) 20. Masuo Suzuki
Critical Exponents for Long-Range Interactions. II. –Universality and Scaling Relations–

- (190) 20. Tsuyoshi Murao
Energy Band Gap and Electron Spin Polarization in Photoemission
- (191) 24. Robert Perl and Richard A. Ferrell
Decoupled Mode Theory of Critical Viscosity and Diffusion in the Binary-Liquid Phase Transition
- (192) 24. Richard A. Ferrell
Field Theory of the Two-Dimensional Ising Model: Equivalence to the Free Particle One-Dimensional Dirac Equation
- (193) 24. D. J. Scalapino, M. Sears and R. A. Ferrell
Statistical Mechanics of One-Dimensional Ginzburg-Landau Fields
- (194) 24. Robert Perl and Richard A. Ferrell
Critical Viscosity and Diffusion in the Binary-Liquid Phase Transition
- (195) 24. Richard A. Ferrell
Gauge Invariant Vacuum Polarization
- (196) 24. H. Schulz and H. Keiter
On Logarithmic Singularities in the Density Response Function in Strong Magnetic Fields
- (197) 24. R. Denton and B. Muhlschlegel
Low Temperature Properties of One-Dimensional Metals for the Interrupted Strand Model
- (198) 26. M. Moisan
Description and Properties of an R. F. Plasma Designed for the Study of Parametric Interaction of a Strong E. M. Field with Plasma
- (199) 26. L. G. Greechko, N. Ya Kotsarenko and A. M. Fedorchenko
A Theory of Incoherent Reflection of Electromagnetic Waves from Photoelastic Media, which Arises from Fluctuation of Surface Waves (in Russian)
- (200) 26. L. B. Coleman, S. K. Khanna, A. F. Garito, A. J. Heeger and B. Morosin
Non-magnetic Semiconducting Phase of (NMP) (TCNQ)
- (201) 31. Masuo Suzuki
Quantum Crossover Effect in the Gas-Liquid Phase Transition
- (202) 31. M. B. Salamon and Peter M. Richards
EPR in K_2MnF_4 : A Two-Dimensional Heisenberg Paramagnet
- (203) 31. Hiroshi Ueyama
Note on Fluctuation Phenomena in Spin Systems

- (204) 31. H. Fukuyama
The Spin Magnetism of Binary Alloys
- (205) 1. Michael N. Barber and Michael E. Fisher
Critical Phenomena in Systems of Finite Thickness III. Specific Heat of an Ideal Boson Film
- (206) 6. J. R. Sandercock, S. B. Palmer, R. J. Elliott, W. Hayes, S. R. P. Smith and A. P. Young
Brillouin Scattering, Ultrasonic and Theoretical Studies of Acoustic Anomalies in Crystals showing Jahn-Teller Phase Transitions
- (207) 6. W. J. L. Buyers, D. E. Pepper and R. J. Elliott
Theory of Spin-Waves in Disordered Antiferromagnets I. Application to $(\text{Mn, Co})\text{F}_2$ and $\text{D}(\text{Mn, Co})\text{F}_3$
- (208) 13. J. des Cloizeaux
The Photon: A Collective Excitation of Fermion Fields
- (209) 13. Masuo Suzuki
Critical Exponents for Long-Range Interactions. III Scaled Equation of State
- (210) 13. Luke L. Liu and H. Eugene Stanley
Some Rigorous Results Concerning the Crossover Behavior of the Ising Model with Lattice Anisotropy
- (211) 13. Richard Krasnow, Fredric Harbus, Luke L. Liu, and H. Eugene Stanley
Evidence Supporting Scaling with a Parameter for Thermodynamic Functions and the Pair Correlation Function
- (212) 13. T. S. Chang, Alex Hankey, and H. Eugene Stanley
Scaling Laws for Fluid Systems Using Strong and Weak Directions
- (213) 13. Alex Hankey and H. Eugene Stanley
A Systematic Application of Generalized Homogeneous Functions to Static Scaling, Dynamic Scaling, and Universality
- (214) 14. P. C. Hohenberg and M. De Leener and P. Résibois
Time Dependent Fluctuations in Spin Systems in d Dimensions
- (215) 14. B. I. Halperin, P. C. Hohenberg and Shang-keng Ma
Calculation of Dynamic Critical Properties Using Wilson's Expansion Methods
- (216) 14. T. A. Kaplan
Energy Variational Principle for a Variable Number of Particles

[東大教養物理プレプリントライブラリー]

- 72-S-175 James L. Sigel
"Solution to One Dimensional Schrodinger Equation for an Arbitrary Potential; Application to Radial Equation in Three Dimensions"
Ref. NUB. 2139/72, Boston
- 72-S-176 Mario Rabinowitz and Edward L. Garwin
"Fluxoid Quantization and Phase Transition in Hollow Superconductors Carrying Transport Current"
Ref. SLAC-PUB-1083/72, Stanford Univ.
- 72-S-177 G. P. Fritzke
"Brazing with Copper and Copper-Base Alloys"
Ref. SLAC-PUB-1095/72, Stanford Univ.
- 72-S-178 G. Solt, N. M. Butt and D. A. O'Connor
"Anharmonic Non-Gaussian Contribution to the Debye-Waller Factor-II; KCl"
Ref. IC/72/99, Trieste
- 72-S-179 Manuel de Llana
"Mechanical Instability of a Charged Fermion Fluid"
Ref. IC/72/103, Trieste
- 72-S-180 M. Sunjic, G. Toulouse and A. A. Lucas
"Dynamical Correction to the Image Potential"
Ref. IC/72/107, Trieste
- 72-S-181 R. W. Gibberd and D. K. Hoffman
"On an Algebraic Approach to the Derivation of Markovian Kinetic Equations"
Ref. Australian Nat. Univ., '72
- 72-S-182 Rodney Baxter
"Eight Vertex Model in Lattice Statistics and One-Dimensional Anisotropic Heisenberg Chain. III. Eigenvectors of the Transfer Matrix and Hamiltonian"
Ref. Australian Nat. Univ., '72

- 72-S-183 R. A. Jacobsen and H. P. Eubank
 "An Investigation into the Mechanisms Occuring in the Discharge of an Ion Source"
 Ref. PPL/MATT-948/72
- 72-S-184 J. W. Willard and G. D. Martin
 "A 60 Inch Diameter, Levitated Superconducting Coil, Thermally Shielded by Lead"
 Ref. PPL/MATT-904/72
- 72-S-185 W. L. Kruer and E. J. Valeo
 "Nonlinear Evolution of the Decay Instability in a Plasma with Comparable Electron and Ion Temperatures."
 Ref. PPL/MATT-919/72, Princeton
- 72-S-186 T. Moriya and A. Kawabata
 "Effect of Spin Fluctuations on Itinerant Electron Ferromagnetism"
 Ref. ISSP/A-537/72, Roppongi
- 72-S-187 Y. Fujii, S. Hoshino and H. Motegi
 "Neutron Diffraction Study on the Local Chain Formation in Cubic DCL"
 Ref. ISSP/A-538/72, Roppongi
- 72-S-188 S. Asano and J. Yamashita
 "Ferromagnetism and Antiferromagnetism in 3d Transition Metals"
 Ref. ISSP/A-539/72, Roppongi
- 72-S-189 Masuo Suzuki
 "Critical Exponents for Long-Range Interactions. I-Dimensionality, Symmetry, and Potential Range—"
 Ref. ISSP/A-540/72, Roppongi
- 72-S-190 A. Ishihara and Y. Takahashi
 "Remarks on Statistical Mechanics of Interacting Systems"
 Ref. ISSP/A-541/72, Roppongi
- 72-S-191 H. Ikeda and K. Hirokawa
 "Critical Magnetic Scattering in a Quadratic Antiferromagnet K_2MnF_4 "
 Ref. ISSP/A-542/72, Roppongi
- 72-S-192 Taira Suzuki
 "On the Enhanced Plasticity of Superconductors"
 Ref. ISSP/A-544/72, Roppongi

プレプリント案内

- 72-S-193 Akio Yoshimori
"A Simple Variational Theory of the Singlet Ground State in the Anderson Model"
Ref. ISSP/A-543/72, Roppongi
- 72-S-194 Ch. Satoko and S. Sugano
"Absorption Spectra of Excitons in Alkali Halides in the Vacuum-Ultraviolet Region"
Ref. ISSP/A-545/72, Roppongi
- 72-S-195 Ingatovich V. K.
"Elastic Reflection of Ultracold Neutrons from the Plane Completely Bounding Disordered Media"
Ref. JINR, P4-6553, Dubna, 1972
- 72-S-198 D. Katakis
"Kinetic Degeneracy"
Ref. DEMO 71/23, Greece
- 72-S-199 S. G. Amarantos and J. H. Petropoulos
"A Study of Leaching Kinetics of Ions From "Wastes" Incorporated in Bitumen"
Ref. DEMO 72/11, Greece
- 72-S-200 D. Katakis
"Steady State and Higher Approximations in Chemical Kinetics"
Ref. DEMO 71/24, Greece
- 72-S-201 J. Leontiadis and Ch. Dimitroulas
"The Use of Radioisotopes in Tracing Karst Ground Water in Greece. III"
Ref. DEMO 72/3E, Greece
- 72-S-202 Informal Meeting on Neural Networks
Ref. IC/72/83, Trieste
- 72-S-203 A. Wehrl
"Convex and Concave Traces"
Ref. Universitat Wien, 1972
- 72-S-204 F. Matsubara, K. Yoshimura and S. Katsura
"Magnetic Properties of One-Dimensional Dilute Ising System I"
Ref. Tohoku Univ., 1972

- 72-S-205 T. A. Kaplan
“Energy Variational Principle for a Variable Number of Particles”
Ref. MICHIGAN State Univ., 1972
- 72-S-206 Shang-Keng Ma
An Additional Appendix to the Paper (No. 72-S-149)
“Critical Exponents above T_c to $O(1/n)$ ”
Ref. California U., San. Diego
- 72-S-207 Y. Kataoka, K. Okada and T. Yamamoto
A Quantum Statistical Mechanical Study of an Extended James Keenan
Model
Ref. Kyoto Univ.

基研研究部員会議議題募集

来る 2 月下旬又は 3 月上旬に基研の研究部員会議が行われる予定ですので、議題がございましたら提案趣旨とともに 1 月 31 日必着で下記にお申し込み下さい。

京都市左京区北白川追分町
京都大学基礎物理学研究所
研究部員会議議長団

昭和 48 年度前期研究計画・アトム型研究員募集

昭和 47 年 12 月 18 日

京都大学基礎物理学研究所
所長 牧 二 郎

昭和 48 年度前期の基研研究計画及びアトム型研究員を下記のように募集致します。
長期・短期・モレキュール型研究計画の外に、従来の枠にとらわれない新しい研究計画
の応募も歓迎致します。

記

1. 募集内容 別紙参照
2. 切 1973 年 1 月 31 日（必着）
基礎物理学研究所研究部員会議及び運営委員会（3 月上旬の予定）
で決定します。
3. 宛 先 京都市左京区北白川追分町
京都大学基礎物理学研究所 共同利用事務室
075(751)2111(代)(内線)7008

応募の際は適当な用紙に御記入の上、封筒の表に研究計画又はアトム型研究
員応募と明記して下さい。

A 研究計画

長期研究計画（あるテーマについて数ヶ月から1年にわたって連絡をとりつつ研究を行なうもので、普通年1～2回研究会を行なっている。）

短期研究計画（あるテーマについて数日間研究会を行なう。）

モレキュール型研究計画

（数人が随時連絡をとりつつ研究する。）

イ） 研究テーマとその内容

応募書類はあらかじめ研究部員に配っておき、研究部員会議で充分討議致しますので、主旨及び問題点を具体的に書いて下さい。

ロ） 世話人及び提案説明者

世話人として主な研究計画立案者を二人以上あげ、その中の一人を連絡責任者として指定して下さい。3月上旬の基研研究部員会議で提案の説明をしていただきますので提案説明者を決めて下さい。基研研究部員が参加者にいる場合はなるべく研究部員が提案説明にあたってください。

ハ） 研究会及びその他の会合の開催希望時期

ニ） 研究会及びその他の会合に参加する研究者の予定数

ホ） 旅費及び校費の必要額（項目別に明記して下さい。）

B アトム型研究員

アトム型研究員は大学院生を含む研究者を対象とし、個人がある期間、当研究所に滞在し研究を続けていただくものです。但し、特別の事情がある場合には当研究所以外を研究場所とする計画も認めております。

これについての詳細は第54回研究部員会議議事録（1971年11月）22頁、
“ 地方大学の研究条件の改善について ” をごらん下さい。必要な場合には基研共同利用事務室へお問合せ下さい。なおアトム型研究員は5月末、9月末にも募集致します。

イ） 所属・身分及び連絡先

ロ） 研究テーマとその内容

計画の内容、応募の目的をなるべく具体的に御記入下さい。他の研究計画と関連させて申し込まれる場合は、その旨明記して下さい。

ハ） 滞在希望時期及び期間

滞在期間は原則として1ヶ月～1年としますが、場合によっては2週間程度

掲示板

でも結構です。応募者が一時期に殺到し、基研の収容能力をこえる場合は、一部時期の変更をお願いすることもあります。（昭和46年度の利用者は滞在5ヶ月、3ヶ月各1人、1ヶ月半2人、1ヶ月28人、20日2人、2週間1人でした。）

C 新しい型の研究計画

研究部員会議の議論をふまえて、従来の研究計画の枠にとらわれない計画に別枠の予算を用意致しますので御応募下さい。（第55回研究部員会議（1972年3月）議事録、議題7参照）

京都大学理学部物理学教室教官公募

公募人員 教授または助教授 1名
専門分野 プラズマ物理学または生物物理学
（両分野ともに実験・理論を問いません）

提出書類

① 自薦の場合

履歴書、研究業績リスト、主要論文別刷
従来の研究と今後の研究計画の概要
応募職名

② 他薦の場合

推薦書（出来れば研究歴と研究の解説を含む）
履歴書（略歴）、主要研究業績リスト、
出来れば主要論文の別刷、応募職名

公募締切 1973年2月末日

宛 先（連絡先）

〒606 京都市左京区北白川追分町

京都大学理学部

物理学第一教室

主任 田 中 茂 利

掲示板

(電話 075-751-2111 内線 3747)

物理学第二教室

主任 田 中 正

(電話 同 内線 3836)

資 料

第 57 回基研研究部員会議々事録

1972年11月16日, 17日

於・基研小講義室

議長団 田中正, 安野愈, 長岡洋介

出席者 研究部員 22名(外国出張1名)

運営委員 14名

オブザーバー 7名

所 員 6名(外国出張1名)

議 題

1. 議長団報告

2. 基研報告

3. 外国人招聘について

4. 基研校費について

5. 学術会議報告

総 会

物研連

核研連

6. 基礎科学分野における若手研究者の未就職問題及び地方大学問題について

7. 国際交流について

8. 任期制について

9. 来年度数理解析研究所専門委員会委員の推薦について

10. その他

プロGRESSについて

基研20周年について

11. シンポジウム

「原子核における α 的4体相関と分子的構造」

1. 議長団報告

去る10月12日広島大学における物理学会年会に於て議題の調整をした。

2. 基研報告

基礎物理学研究報告

昭和47. 11. 15.

所員異動

1. 採用 福田 礼次郎(助手) 47. 8. 1
2. 転出 小林 正典 助手 47. 10. 1 (岐阜大教育学部)
3. 併任 松田 博嗣 九州大学(理学部) 47. 7. 1~48. 3. 31
4. アトム型研究員 (別紙)
5. 外国人流動研究員 (別紙)
6. 外国出張

岩崎 洋一 助手 アメリカ合衆国 47. 8. 2~48. 8. 1

牧 二郎 教授 " 47. 9. 4~47. 9. 19

ソビエト連邦共

和国, ドイツ連

//

47. 10. 17~47. 11. 14

邦共和国, デン

マーク国

小沼 通二 助教授 アメリカ合衆国 47. 9. 4~47. 10. 4

7. その他

所長事務代理

玉垣 良三 教授 47. 9. 4~47. 9. 18

47. 10. 17~47. 11. 13

別紙

2. アトム型研究員

平山 実(富山大・文理) 47. 7. 1~7. 31

小野 嘉之(東大・理) 47. 8. 1~8. 31

笠原 中庸(東北大・理) 47. 8. 1~8. 31

大久保 進 (Univ. of Rochester)	47. 9. 16~12. 31
佐 川 弘 幸 (東北大・理)	47. 10. 1~10. 31
相 沢 洋 二 (北大・薬)	47. 10. 11~10. 25
高 橋 康 (Univ. of Alberta)	47. 10. 27~11. 25
江 口 徹 (東大・理)	47. 10. 27~11. 25
松 岡 修 (電通大)	47. 11. 1~11. 30
内 田 富 儀 (名大・理)	47. 11. 1~11. 30

3. 外国人流動研究員

John E. Enderby (Univ. of Leicester)	47. 8. 29~9. 16
John M. Ziman (Univ. of Bristol)	47. 8. 29~9. 13
Neil W. Ashcroft (Cornell Univ.)	47. 8. 29~9. 19
David J. Thouless (Univ. of Birmingham)	47. 8. 29~9. 16
Larry Zamick (Rutgers Univ.)	47. 9. 1~9. 15
Hans Frauenfelder (Univ. of Ill.)	47. 9. 1~9. 17
Spartak Belyaev (Inst. of Nucl. Phys., Novosibirsk)	47. 9. 1~9. 19
Bent Sørensen (Niels Bohr Inst.)	47. 9. 1~9. 14
Chien-Shiung Wu (Columbia Univ.)	47. 9. 1~9. 10
Denys Haigh Wilkinson (Univ. of Oxford)	47. 9. 1~9. 12
Scott E. Kirkpatrick (I.B.M. Thomas Watson Research Center)	47. 8. 29~9. 17

3. 外国人招聘について

報 告 (牧)

- ① 47年度は学振外国人研究員の予算が150万円の枠で組まれこのうち、10月末日現在99万円支出し、51万円残っている。今後來日予定者はFröhlich氏 (Royal Societyから旅費と滞在費の一部が出る)、Tavkhelidse氏のみなので、あと少々余裕がある。滞在費の援助のみでよい適当な方があれば申し出ていただきたい。

(今回は特に人の名は出なかった。)

- ② 先回の部員会議で来年度も上記予算が使える場合、招聘したい人として下記の

方々が出されている。他に適当な方があれば申し出ていただきたい。

素粒子関係

J. Rosner (Univ. of Minnesota) 5～6月頃1ヶ月

天文関係

E. E. Salpeter (Cornell Univ.)

M. J. Rees (Sussex Univ.)

G. R. Burbidge (Univ. of Calif)

今回、来日を希望している方として次の2氏の名が上った。

素粒子関係

◦ P. du T. van der Merwe (Atomic Energy Board, Pretoria,
South Africa)

学振流動研究員にも応募していただく。

◦ H. Saller (Max-Planck Institut) 来年秋来日の予定。

4. 基研校費について

基研より、基研校費の最近の状況、内容に大きな変化が起った原因(①北白川学舎の人件費、維持費がついていないこと。②非常勤職員の賃金の急騰。③図書費、雑費の大巾値上り)、この一年間所内でとった対策等について報告があり、共同利用関係校費にも支障が及びつつあるので、計算費、印刷費の枠の縮小などについて3年間の特別措置を認めて頂きたい旨の提案が出された。

以上の基研からの説明及び提案について以下のような質疑応答があった。

高木) 基研の事情はわかるが、3年間の非常措置をとっても、3年間で解決する保障はあるのだろうか。

位田) 基研の提案に近い線が認められれば、48年以降は、少し楽になる。長期的には、宿舍と非常勤問題の解決を期待する。

田中一) 公共料金の値上げで事態はよりきびしくなるだろう。

小沼) 方向としては、従来から出している部門増の実現を期待することと、特別に予算人員をとってくるとなども考えている。

位田) 非常勤職員は一部門当1名が限度と思われる。しかし、今後、共同利用研としての人手のかかるサービスはむずかしくなるだろう。研究会世話人の load

資料

が増すことになるろう。

湯川) 私の所長時代と様子がかわってきているが、どういう予算は請求してふえそうか見極めなければならない。

宿舎維持費がついていないから、数理解析研とのかねあいもあるが宿舎関係費用は利用者にある程度負担していたらかねばならないだろう。

計算費については以前に比べ計算量が大巾にふえていると思う。少し考えてみる必要がある。

非常勤問題については、合理化とサービスは両立しない。機械化はサービスにはならないと思う。人手は重要である。大組織とは違うということを考えに入れておかねばならない。

図書費が減少していくことは困ったことだ。

小沼) 北白川学舎の雑費が、大巾に赤字になっている。光熱費については、冷房料が1人1泊60円、暖房料が170～260円かかっている。基研宿舎委員会としては、値上げざるを得ないという結論になったが、冷暖房期間だけ特に上げるかどうか考えていただきたい。

原) 宿泊費を値上げして、持ち出しゼロにすればよい。

玉垣) 宿泊は数理研と共同ということになっているので、基研だけの事情で決められないという面もある。

牧) 数研と値段がちがってもやむをえないと思う。

玉垣) 値上げは研究会旅費にひびいてくる。現在でも規定通りには出せない実状である。

原) 将来の方向としては、基研は場所を提供して旅費は各研究室で負担ということを考えねばならない。

池田) 地方大学では校費と共に旅費も苦しい(年間1人1万8千円位)。共同利用研旅費、計算センター旅費をフルに使ってしか動けない。その点出張型アトム制度などはない。校費持ち出しをどうすれば減らせるかに焦点をおいてほしい。

沢田) 年間値上り巾(物価その他)からみると応急対策でしかないのではないだろうか。抜本的な解決方法を考えねばならない。

原氏の意見で行けば旅費を持っている大研究室の人のみで研究会を開くことになりかねない。

田中正) 44～5年頃から経常経費は上げないで科研費をふやすという政策がでてきている。しかも、理論関係の科研費は少ない。文部省の政策としてでてきているのだから、科研費なども関連して核研連などでも検討して外に向けて打開の方向に努力しなければならない。

佐藤) 図書費については、数学、技術関係の雑誌を減らしたが、もうこれ以上減らすことはできない。雑誌を減らせないとすると、単行本が減ることになる。

基研の共同利用研としての役目を研究会の組織などにウエイトを置くか、計算費のような狭い意味の研究費に置くのか、この危機を切り抜けるためにどちらをとるか考えねばならない。

松田) 印刷費は有意義だと思われるので、できるだけ削らないでほしい。

討論の結果

- 計算費、印刷費は縮少することを承認(ただし予算額は次回討議する)。
- 宿泊費は夏、冬差をつけず一率に値上げすることとし、額については基研にまかせることになった。

5. 学術会議報告(田中一)

第62回総会は、10月25日から3日間会員210名中それぞれ184, 188および175名の出席を得て開かれた。第1日目には、前回総会以後の学術会議の活動全体について報告が行なわれた。これらは、各研連の活動報告とともに出席会員に配布されている。

提案審議は総会2日目から始まった。今総会で可決された案件は、勧告3件、要望1件、申入れ1件、声明1件に申合せ8件の計14件である。総会はまず民間学術研究機関に対する研究体制確立のための助成の拡大について、また医薬品の臨床試験に関する体制の確立について、および沖縄の自然保護と文化遺産保存の緊急措置について政府に勧告することにした。沖縄県ではその開発計画および沖縄国際海洋博覧会開催に伴う自然および文化遺産の破壊及び西表島の自然保護に緊急措置をとるとともに、これに関する緊急総合基礎調査について具体的な措置をとることを政府に求めることにした。また従来の医薬品の臨床試験では当該企業側及びその私

的に委託する医師の判断と責任にそのほとんどがまかせられていた。このような状態は速かに改善されるべきであって、この勧告では、政府に医薬品臨床試験評価に関する公正なチェックシステムを設け、関連する諸課題の処理につき緊急に適切な措置を講ずることを求めている。この勧告案は強い関心と呼んだが、それとともにチェックシステムの公正を期することの重要性が強調され、この趣旨に沿った修正を経て可決された。この勧告は、全国民に直接関り合いをもつものであり、前総会において確認された学術会議の任務、すなわち「科学を産業及び国民生活に反映浸透させる。」ことの端的な具体化であるといえよう。国際環境保全学会議（仮称）開催準備の申し合せについても同じことがいえる。すなわち現実の環境破壊に対する対症療法的な対処に止らず、人間と自然の間に調和のある正しい関係を確立し、これを将来にわたって保持して環境の保全をはかるため、全世界の科学・技術者ベースによる科学的・学際的な討議を行なうとしその準備を進めることを申し合せた。

これらの勧告申し合せのほかに、今後の学術会議の活動に関り合いをもつ二つのことが決定された。一つは日本学術会議25年史の編纂であり、他は日本学術会議の広報活動の基本についてである。学術会議がその会議法に示されているように、わが国の科学者の内外に対する代表機関であるならば、国民および科学者一般に学術会議の活動に関する広報活動を広く展開することは極めて必要なことである。この申し合せは、広報活動のありかたを提示してあり、これに基いて全会員が一層活動することを求めている。大学改革については、これが日本の学術体制に関わる重要な問題として考えられ、特別委員会を設けて審議が進められているが、今総会ではさしあたり筑波新大学問題に関しては、次期総会までの間その成り行きを注視し緊急必要な場合には会長が運営審議会の議に基づいて政府に一定の申し入れを行なうことができようにした。さらに大学院制度については、その改革を本会議と十分な連絡をとって進めるよう申し入れることにした。

科学技術の平和利用は、学術会議がその発足以来絶えず深い関心を示してきたところである。この観点に基いて本総会は、インドシナ地域における破壊的戦争行為について内外の科学者に訴える声明を行なった。また、科学技術庁長官の国防会議参加問題に関してわが国の科学技術のあり方について強い懸念を表明するとともに、科学技術平和利用の原則の堅持について政府に要望することとした。これらの問題

については種々の意見が活発に交換された。その他いくつかの要件が申合されたが、とくに研究連絡委員会の群別案については引き続き検討することを申し合せた。

議題の審議を終えてから、日本学術振興会のあり方（試案）について活発な討論が行なわれた。この試案が日本の学術体制上重大な問題を提起するものであるという指摘とともに、この試案に対処するための具体的な政策の検討を行なう必要性が力説された。この結果会長から現在の運審附置学振小委員会の機能を強化する旨の見解の表明があった。

その後ひき続いて会長から日中学術交流について所信の表明があった。ここで会長は、事情が許せば本会議の代表を中国に派遣することを含めて、中国科学院を唯一の相手として本格的な学術交流の促進をはかるとともに、これに関する内外の要望については関係委員会に検討を求めることとし、さらに本会議が戦時中のわが国の科学者の態度の深刻な反省を契機として創造されたという伝統を、アジア諸国との学術交流に際してとくに堅持する決意を表明した。さいごに沖縄県から参加した5人の科学者を代表して池原貞雄琉大教授からあいさつがあり、第62回総回は終了した。

■ 核研連報告（高木）

(i) 8月に核研連が発足し、8月、10月、11月と3回会議をおこなった。

(ii) これまでにおかれた小委員会。核研小委員会、学術研究体制小委員会。

(iii) 決議、申入れ、要望等

科学技術庁長官の国防会議参加問題について（決議および要望、宛先会長、第4部長、原子力問題特委委員長・学術体制委員長・原子力研連委員長、物研連委員長）

日中学術交流の推進について（決議、要望を会長、4部、学術交流委員長・物研連委員長へ）

原子力問題特委と核研連との連絡強化について（問題委委員長あて。うつし会長）

(iv) 今後とりくむべき主要な課題

(a) 学振改組案、大学院制度の改革案、科研費制度の変更、オーバードクター問題、公私大差別問題など学術体制上の多くの問題が同時に個々別々の形をと

って出てきている。

これらの問題の相互関連を整理し、につめ、今後の運動方針等を検討するため学術研究体制小委をおくことにした。

(b) 原子核将来計画

起高エネルギー計画、高エネルギー研の共同利用体制の確立など将来計画の
アフターケア。

(c) 既設の共同利用研の研究条件の悪化をどうするか。

(d) 国際学術交流

(e) 原子力問題

原子力発電、原子力公害の問題

■ 物 研 連 報 告 (田 中 一)

第9期第1回の物研連は、日本学術会議第4部会議室で9月13日開催された。

まず役員の選出を行い、委員長に今井功、幹事として小野周、田中一、菅原忠、
渡部力、西川哲治及び木下是雄を選んだ。

ついで、61回総会の国際学術交流の推進についての申し合せにもとづいて日中
学術交流について討議した。

又、1974年の固体表面及び第6回真空科学会議を学術会議が後援することに
賛成することにした。1976年の高エネルギー物理学国際会議については学術会
議が主催する方向に推進していくことになった。今後の活動としては、本委員会の
定員削減、核研連の定員、両委員会の関係、研連の群別とそのあり方、及びその提
案権や準委員について今後とも検討していくことにした。

又、物性小委員会をひきつゞき設置すると共に、生物物理基礎研設立準備小委員
会には和田八三氏、固体地球科学研究所設立準備小委員会には宮原将平氏、学術情
報研連委員には木下是雄氏の各委員を推薦することにした。

IUPAP執行委員会がIUPAP副会長として久保亮五氏を推薦することに同意
した。IUPAP Commission memberの選出については、本委員会からは推薦し
た候補者について総会で投票することとし、その他については、本人の承諾をまっ
て態度を決めることとした。

6. 基礎科学分野における若手研究者の未就職問題及び地方大学問題について

以下のような提案趣旨説明が野田二次男氏によって行われた。

現在、大学を中心とした学術研究体制は、大きな曲り角に立っていると思われる。即ちいわゆる財政誘導方式といわれるように、講座予算の硬直化、定員削減、地方大学、私立大学問題、OD問題、教養部問題等様々な矛盾をテコとした再編が推し進められようとしている。事実、昭和49年度をめざして中教審の方針にのっとった大学院の大巾な「改組」がすでに準備されつつあるとも聞くし、科研費の増大、学振改革案、学振B種案などの政策と考え合わせた時、再編はすでに始動していると思われる。

しかしながら、これらの事態に対して研究者側の対応は、いまだ不十分のまゝで逆に各大学で個別的に「改革案」が提出され、研究者の内部から中教審の「先取り」が一部で行われようとしているのが現状であると考ええる。

このような状況の中で、研究部員会議に集る全国の研究者は研究自身を発展させると共に、共同利用研をいかに active なものにしていくかという問題に止まらず、これら反動攻勢の中で全国的な基礎科学研究体制をどのようにつくっていくのか？中教審と対決するために具体的に何をなすべきかを積極的に打ち出してゆくべきであると考ええる。

70年代の文部省の科学技術政策が科学技術の国家統制管理にあり、60年代のそれは、その布石であったと思われる。しかしながら将来計画運動は文部省のきびしい研究者分断の攻撃を打ち破る「学問の論理と政策」と研究者運動を創造する見通しと方策を持たなかったので、文部省の政策に安易に乗ってしまったといわれても止むをえない側面があったと思われる。したがって研究者内部に運動を広げてゆくには、60年代に研究者がとった態度と、その中で研究条件が如何に悪化し、如何に科学技術がねじまげられてきたかを真剣に総括すると共に全研究者が政府の攻撃に対し共に闘う方向性を明らかにしてゆく必要があると思う。

以上のように研究体制をいかに考えてゆくべきか若手の考えがのべられた。

(資料1)

又、表1 50年代以降の大学、大学院(MC, DC)数と教員、学生数の推移

表2 50年代以降の大学院生数・Over Doctor数、学振奨励研究生数の

推移

が示され、これらについて補足説明があった。

- 70年代は、大学院制度改革〔量的に大学院生をふやす。社会人の再教育〕が打ち出されている。
- 文部省の概算要求の出し方についての行政指導を47年、48年で比較すると47年度は新しい改革案の前段階で新しいものは出させない。48年度は大学院の改組、拡充案を出すことを促す。
 というように大きな違いがある。
- 60年代の理工系ブームの中で、研究者が求めて学部を拡充した結果うみだした矛盾が70年代の今起っている面がある。
- 各大学が個別に文部省に折衝している限り、ツマミグイが行なわれる。各大学の倍増から文理改組に及んだ径路を大学院問題でくり返すべきではない。
- 60年代の反省の上に立って、現状（反動攻勢）の中でいかに処すべきか基礎科学学術研究体制検討小委員会又はワーキング・グループを部員会議につくっていただきたい。

つづいて早大、並木美喜雄氏から現在問題になっている大学院問題について説明が行なわれた。

11月8日の大学設置審議会で承認された内容は別紙の通りである。（資料2 大学設置審議会基準分科会、大学院及び学位制度に関する特別委員会中間審議報告参照）。

文部省の意向ではこの案を

47年3月31日省令施行	} したいもののようである。
48年4月 1日実施	

- 設置基準の基本方針を現在検討中で、48年度概算要求では

学生経費 現行

学部	25,700	→	40%	} 増の案が出されている。
	63,000	→	50%	
	69,000	→	100%	

- 将来どうなるかと考えると、部分的にみてみると結構なことが多い。例えば

- MC までの一貫教育はたしかに必要。
- 一貫教育の D.C. で優秀な学生に早く学位を与えることもいゝ。
- 研究所で大学院をもちたいという要望はかねてから一部の研究所からでていた。

これらのことでは賛成者が多い。(東京で聞いてまわったところでは)

又、国大協でも DC = 研究院という考えがでている。

中教審答申はこれまでは大学の役割は研究、教育というのが実は「教育」が本流だったが、今度は「研究」を認めようという構想である。研究院には Post-Doctoral-Fellow を含めるといっている。研究院の研究員とすることで OD 対策となり、これも結構な話。

- 以上のように部分的にみてくると困る話はないようにみえるが問題はどこにあるかという点、
 - どの大学に研究院がついてどこにつかないか(どこに財政の裏付けがつくか)。
- 旧帝大がトップレベルになるのは自明だがボーダーラインにくるのはどこか。

(南九州連合大学院構想もでている)

単純に反対することはやさしいが、そのまゝではやってゆけない。個々の局面では大学では損をする話の一つもない。しかし、話は急テンポで進んでいるので各大学が自らの具体的な将来計画をもち、その中で位置づけていく以外に道はない。又、大学の教員組織についての諮問が高等教育審議会にあったらしい。学部、大学院共通の教員組織をつくり必要に応じて学部、大学院を担当するといった筑波方式も考えられている。

以上のような現状報告があり次のような質疑応答があった。

大貫) 省令は強制力があるものだろうか。

並木) ある。

田中正) 大学院固有の設備、技官、事務官などの人員のことはどうなっているのだろうか。

並木) そこまで議論は煮つまっていないようだが別組織としてつくりたい意向であるらしい。

田中一) 大学の学部と教養部の関係に似た形だろう。

山田) 10月19日の核研連でこの話を伺って気になったことは、表面上、現場の要求をよくとり入れているように見えるが、省令改正でできることは、最初の部分で単なる手直しにすぎない。DC・MCの積み上げ方式が並列方式になるだけ。困ることは、運用でできるといって簡単に通る可能性があること。又、MCで論文不要ということはMCの性格をどう考えるかに関係してくる。これまであいまいだったことを正当化されるおそれがある。差をはっきりすると分断がゆきわたる。DCを既に持っている所では問題がないように見える。

松田) 研究所が大学院を持たないと不利になるのだろうか？

並木) そこまではわからない。

牧) 京大内の研究所ではスクーリングをしない大学院に魅力を感じている研究所が大部分である。

5～6年前に基研でも大学院を置くことについて検討したが、その時は、基研では京大プロパーな大学院をもつべきではない。アトム型等で全国の大学の大学院生と接触をもつことを考えるということであった。現在、6部門+客員部門という構想をもっているがこゝで説明された構想が表面化してくると、実現は望めなくなるのではないだろうか。大学院をつけるなら増えるが大学院教育に関係ないなら既存のままにしておくということで新しく部門増などということは著しく不利になるのではないだろうか。共同利用研の間でさえ意見が違ふ。批判的立場をとっているところは少ない現状である。

湯川) 数年前、基研の大学院問題を検討し、現状のようになった。当時から将来は困難な問題になろうということは明白だったので暫定措置としてやってきた。情勢は急速に変ってきた。スクーリングのないDCは考えようによれば現在まで基研がやってきたアトム型等のやり方と異質ではないと思う。地方大学問題と一緒に考えることができるのではないだろうか。文部省、中教審からは、大大学的又は中央的意見が表面に出て、地方、小大学の意見は出ない。基研は、大大学に属しながら地方大学又は少数、異端の意見が反映するのが特色である。基研は地方・私立大学を疎外しないことを建て前としてきたから、仲介的な役割をする余地があると思う。理想論としては地方大学連合もいゝが可能性は限られていると思う。

明城) 60年代前半の貧困放置、後半の拡充、70年代にクローズアップされた矛盾というふうに研究体制全般が大きく変りつつある。どう変化してきたかを見極めてからどう対処するか決めていく必要がある。研究者側で積極的なポリシーを打ち出していくべきだ。

田中正) 今まである大学院とちがい画一的でないことは結構なようにみえるがどの大学にどう適用されるかまでみなければならない。日本列島改造論に似た理念がうかゞえる。改造によって公害がますますひろがることが考えられるように大資本優位と同じく大大学優位、文部省優位がますます強められると思う。一般論で「公害」がふえるから反対というだけでなく先まで見通した現場からの具体的な批判を起していかなければならないと思う。地方大学で研究と教育が統一してできるためには何が必要か。例えばソ連では、研究と教育が分離されていると聞いている。それらと比べて考えてみることも必要だと思う。

牧) ソ連では、研究所にだけ大学院がある。研究所の教授は大学へ出かけて undergraduate を教える。大学プロパーのスタッフは大学で研究・教育を行うが、そのスタッフが研究所のメンバーでないかぎり大きい格差がある。

平野) 今年の春頃、新聞に出ていた記事では、大学院生(若手)側の要求がかなり受け入れられるかにみえていた。しかし今度示された改革案では果して研究教育の現状の解決になるかどうか疑問が残る。国立大学の教養部をとり上げてみても助手の定員が東大を除いては昭和25年以来全然ふえていない。

山田) 現在は、人文社会系の MC はふえつつあるが、理学系の MC を新設する考えはないと文部省は明言してきている。

医・薬系を除く DC は旧制大学に限るという古い中教審答申が生きていて DC をもつ大学は増加していない。

山口佐) 地方大学の立場からすると、研究はしにくい状況にある。勤務先で教育・研究・管理運営にエネルギーを消耗してしまっていて連合大学院ができてもうまく利用できるかどうか疑問がある。

湯川) 連合大学院は終局的にはうまくいくかもしれないが、発展段階では困難があるだろう。基研は形の上では大大学に属するが、地方大学との連携をうまくはかる機関として今後も役目を果していくようにしなければならない。

資料

田中一) 技術院大学という構想があり、メーカーの研究所が学位を出したいということがあると聞いたがどうなるのだろう。

並木) 文部省直轄、大学付置は問題ないが、他省庁の研究所特殊法人にまで広げたいとして梓は現在議論中のようである。

田中一) 特定の大学に集中的に予算を投入し、大学院がかゝっている多くの問題を解決しようという考え方は、多くの人の賛成を得やすいものである。これに対して、今まで格差の是正などの主張に対しては悪平等で非能率的であるという批判が加えられている。両方の考え方を比べるため、格差の是正を基本的な考え方においた具体案としては、次のようなものがある。すなわち、大学、大学院の経費についてはできるだけ格差を除くようにしながら研究計画を研究者同志で検討し、評価しあつて必要な研究を encourage していくという考え方である。これには、研究者相互の研究上の批判と評価が卒直に行われることが必要とされるのはいうまでもない。

このような考え方は基研で今までのすゝめてきたことであつて、学術会議の研究基金という考え方も同じような立場に立つものである。この考え方が、研究の民主化と呼ばれてきたものである。集中投資による機能化は能率的であるが、その考え方は GNP 第一主義である。GNP 第一主義に疑念をはさむ人は 10 年前は少なかったが今は必ずしもそうではない。しかし生産面以外にも GNP 第一主義の考え方が強い。GNP の上昇率を高くおくことに対する批判は、当面能率を落したとしても長い目でみて研究が発展していくことを考える必要があるということである。

地方大学の研究の level up をはかってきたということは、やむを得ず行つてきたところもあるが、本当は大きな意味をもっているのである。

並木) 他の動きとしては次のようなものがある。

科学技術大学院構想

- 工専の上に MC までの大学院をおくということが実務レベルで準備が進んでいる。(50 年施行, 51 年実施の目標)
- 教育養成大学・大学院

答申がでていて、これも実務レベルで準備中。

- 学術会議、学術体制委員会の研究院構想小委で勧告案づくりが行なわれている。すべての大学から分離した全国単一研究院を4月総会に勧告したい意向のようである。これは、科学アカデミーをつくる考えに近いものである。全国統一運営はやりにくい。地域別に事務センターを設けてMCを終った人が地域センターに応募する。資格審査をパスした人が教員になる。小委員長は制度として民主的であり理想案だとして熱心だが、学術会議内には反対もある。

批判の主なものは

- 研究者側の科学アカデミー案だ。
- 現在の力関係で実現するだろうか？
- 一番喜ぶのは文部省ではないだろうか。
- 管理運営が文部省に握られるのではないだろうか。

学術会議として、研究レベルで議論する必要がある。国公立大学の教職員相互の不信感がある。（私立大学を入れるなら厳重な資格審査をしなければ心配だというような）

坂東）efficiencyか悪平等かというように問題が出され勝ちだが、地方大学では有能な研究者のenergyをつぶしている面もある。定員削減、予算削減、助手定員削減など研究のできる条件がへっていく。競争と使いすての原理だ。

小川）かつて政府は科研費倍増案とともに新方式を採用するようにといつてきたが、今回の問題の経緯はそれと似た面がある。前回の経験から教訓をひき出す必要がある。

佐藤）大学院制度改革という全体の流れの中で基研だけが無関係だと「無指定地域」を唱えるだけではだめなので、このような時期にこそ基研充実計画や理論の将来計画など我々の要求を積極的に出していくことが重要である。

磯）東工大の例では、研究所の強い要望は大学院をもちたいこと、学部の方は学部についているものは離したくないということがでてくる。要は、研究所の多様性を認めさせていく以外にない。

井町）大大学は簡単に動かないだろうとはいへきれない。各大学での動きに十分注意をしていく必要がある。

以上のような議論の結果、問題の重要性と緊急性に鑑みて以下のメンバーによる小委員会が構成され、次回の部員会議までに問題点を明確にし、各地にアナウンスし、各地での討議の結果をまとめて、次回、再び議題としてとり上げることになった。小委員会は次回議長団会議（来年2月に開催予定）にあわせて2日間行なう。基研及び近畿の方々の参加を希望する。

小委員会メンバー

並木美喜雄（早大・理工）、山口 佐（鳥取大・教養）、野田二次男（九大・理）

議長団（田中正（京大・理）、長岡洋介（名大・理）、安野愈（名大・理））

7. 国際交流について

牧所長から次のような報告があった。

① キエフ理論物理学研究所と基礎物理学研究所を窓口としての交流について

基研側の費用としては湯川財団が万博協会から援助をうける窓口となった。

今年度は 牧 二郎（10月16～11月14日までキエフに行ってきた。）

鈴木増雄（物性関係運営委員にはかって決った。）

の2名を派遣する。

鈴木氏に関しては、ソ連の会計年度が1月1日から12月31日までで、73年度計画の締切り（9月30日）後になったが99%受け入れられる見込みである。

来年度、キエフ側からの来日予定者はDavydov氏（学振の流動研究員に応募していたべく予定）他2名である。

日本側としても、財団に援助があると見込んでどうするか検討していただきたい。先方の希望としては2名の場合はParticle Physics関係の人1名とその他の分野の人1名である。遅くとも来年の夏までに決めれば、基研をチャネルとして74年度2名程度派遣できる。

先に交換したmemorandumの第6項を次の様に修正することを先方と話し合ってきた。

6. Financial basis of this proposed agreement might be set in accordance with the draft of the agreement between the

Science Council of Japan and the Academy of Science of the
U.S.S.R.

Revised version

6. Financial basis of this proposed agreement might be set ,
along with the financial systems of each side , in accordance
with the possible agreement between the the Science Council
of Japan and the Academy of Science of the U.S.S.R.

ソ連としては日本の学術会議、学振など正式な機関との協定が出来なければ正式に発効しない現状である。

② ソ連との交流の今後の問題

ソ連では例年、小・中規模の国際会議（主に国内の人で、少し外国の人を招く）を開いている。

来春又は夏、Deep Inelastic反応の会議を開きたいので外国人招待者10名のうち日本から2名招きたいという話がある。（旅費は日本負担、滞在費先方負担）

③ IAEAとの関係

サラム所長から日本から人を招くために財政援助がほしいという要望が以前から来ている。

今年度は、阪大、斉藤武氏がIAEAに行かれた際、先方は4ヶ月しか負担しないので、湯川財団から1ヶ月援助した。

以上のような報告に関連して次のような質疑が行われた。

藤田）キエフとの交換は具体的にはどのようにするのだろうか。

牧）どのような人を招きたいか、派遣したいかという希望を出して、双方の研究所の意志で決めることになる。双方がチャネルとなるということである。

山田）ソ連の科学アカデミーから学術会議に申し入れがあり、実施は学振でという線で検討してきたが、最近、文部省が扱いかねるから外務省で窓口になってほしいという話がある。しかしながら、ソ連科学アカデミーの人にこの話をした人の話では、先方としては、国際政治に左右される可能性があるから好ましくないといっている。又、ソ連では科学アカデミーと外務省の地位に差がある

(アカデミーが上)、日本の外務省では外務省以外の人には委員会に入れないなどの支障がある。

湯川) 外務省が窓口となれば、プラクティカルな問題としてチャンネルがつまってしまうのではないだろうか。

牧) 学振としては、Informal な会合をソ連側と持ちたい意向のようである。アカデミシャンであるマルコフ氏が1月に来日されると聞いているので、具体的な話が進むことを期待している。

次のことが確認された。

① memorandum の修正の件は了承する。

② キエフとの交換計画については、事務局報などを通じてアナウンスし、研究部員会議で人選する。

③ Deep Inelastic 反応の国際会議出席者に関しては同じく事務局報などにアナウンスして、牧氏が関係者と相談して人選する。

8. 任期制について

議長(安野) 前回、物性教授公募の際、任期のことが問題になったが、物性教授は一応今まで通り任期をつけて公募したが、この辺で共同利用研の任期をどう考えるか議論すべき時に来ているのではないだろうか。

原) 私としては基研の任期制は続けてほしいという他議論することはない。

小沼) 数年前アンケートをとった時、自分の大学では何も考えないが基研だけは続けてくれという意見が強かった。基研の任期の問題は各研究機関の研究者がどう考え、どうサポートしていくかを含めて考えなければならない。

磯) 基研ではいつも理想案が討議されているが、任期制の問題は大きな内部矛盾が含まれている。他の大学ではどうしても動けない事情がありそれは依然として改善されていない。他の大学で任期制をとるためには、動いても損にならない、得になるような制度が必要なのではないか。

原) 基研は研究条件がいいし、共同利用研として任期は必要だ。

位田) 昔と今とで困難な事情が依然として変ってない点もあるが、大きく変化している点にも注目してほしい。素粒子では、OD問題がますます深刻になっており、一方、今後10年間に老化現象が進むことは明らかである。こういう中で

こそ基研の任期制が非常に重要性をもっている。現状では、人事交流の活発化
ということを含めて以上を考えなければならない。

玉垣) 最近いわれている大学改革案の任期制は、資格審査的で上からやられるもので、我々の考えている任期制とは内容的に異なる。任期制の内容を明確化することが必要だ。

藤田) 任期制の問題も dry に整理すると、研究所、所員、所員個人という立場が考えられるが、研究所としては activity を上げるためには任期制が有効だが、共同利用の service としては問題があり、所員としては、あちこち移動することはプラスだが、身分保障に問題がある。どの立場をとっても一長一短があり、何にメリットをつけるかによって考え方が違ってくる。研究所の統一見解が必要で、任期制をつけるならやめるときの条件をはっきりさせるか又は建前はきびしく、運用はケースバイケースで柔軟にしていけることが必要だ。

松田) 先ほど大学改革案の任期制を資格審査的といわれたが私が、改革の試案に関係した段階ではそうは思わなかった。大学の任期制というものは、研究者の権利を狭めているのではなく、人事交流を促進するものだ。任期制がなければ他の大学から誘いがかかっても、内部から反対が出て、動きにくい。研究者は人事の交流を図るという義務があると自覚して動くべきだ。また動き得る権利とみることもできる。

基研では、重任を認めないのがよいことだと思う。

助手だけに任期をつけるのはよくない。近頃のように人事が客観化すると任期のある助手は業績主義に陥ってしまう。また若い人だけが他方に出ていくのは好ましいことではない。むしろある程度 establishされた人が地方大学へ出て行って condition をととのえた方がいいのではないか。

小川) 数年前広島で公募した時、応募者が非常に少なかったことがあるが、その時、任期をつけると条件が悪いということで人がこないのではないかという意見があった。その時の話し合で、能力が同じなら内部でとらないということが決まった。それぞれの大学の事情は異っているが、基研の任期制は全国的な capacity の中で守られてきた。研究者間の連帯責任ということで、基研の任期制は続けられるべきだ。個人の責任だけになってはいけない。だいたい、藤田さんの第

二案に賛成だが、任期について原則的には明確な考え方を出し、全体の問題として、弾力的な運用を図るというやり方で任期制を守ってゆきたい。

牧) 任期制には交流、契約の二つの要素がある。ソ連では、アメリカと違って contract 制ではないから先の心配がなく、おちついて研究できるという意見をソ連の学者から聞いたが、Bogoliubov は基研の任期制を circulation という点で支持していた。任期がなければどうしても停滞してゆく。

菅野) 原理的には、共同利用研だけ任期があって他の大学にないということでもさしつかえないと思うが、実際には、任期をつけるところがへってきたようでやりにくい。就職難で動きにくいという面もあらわれている。

沢田) 各大学でも具体的に任期制をすすめるべきだ。助手だけでなくもっと上部にも任期をつけるべきで、長さは変える。しかし、状況は非常に困難で、原則ははっきりさせておいて、弾力的運用をして行くより仕方がない。

牧) 全部任期をつける。しかし再任可能というのでは、精神論にすぎない。

池田) 最近ポストが多くなっているのに exchange がむずかしくなった。人数が多くなって身動きがとりにくくなっている。全体の研究基盤を広げてゆく必要がある。たとえば地方大学に50代の人が行って、かわりに若い人がその後任になる。50代の人で地方で教室を広げて若い人を吸収するという風に、意識的に交流しなければならない。

田中一) 任期制は、これまでポストが全国的に拡大してきたので保たれてきたが、今後、今までのようなポストの拡大は望めそうにない。進学率の上昇とポストの増加のテンポが全くアンバランスでこれからは任期制を維持してゆくことが大変困難になってきた。任期制の弾力的な運用について具体的に考えざるを得ない時期にきているのではないか。

現在の研究者は「教育」と「研究」の二つの面をもっているがもっと違ったあり方があるのではないか。それぞれの専門分野において資料をつくりながら全般に提供するといった、研究をしながら学術情報をあつめるというような新しい type の研究者の養成も必要だ。

牧) 田中さんの意見は基研の任期制を続けるのは無理だという響告のようだが。

原) 全体的にもっと若い人をとらなければだめだ。大学と研究所では立場が違う。

湯川) 悲観論が多いが、閉鎖的に考えないで、もっと広い分野に興味を広げてゆけばいいのではないか。物理学は自分自身を狭く限定しないということに徹していかなければならない。松田さんは今度生物学の教室(数理生物学)へ行かれたが、いいことだと思う。連帯ということを開鎖的に考えることはない。学問の豊富さの可能性をもっと考えてほしい。

平野) 未就職者の立場から現在どうしても若手研究者の多様性の追求ということを考えざるを得ない状況になっている。なおかつ、今、地方大へ中けんの研究者が出てゆくことが、研究者間の流動を高め、また、未就職者のポスト増大につながる。若手が各研究室で中けん研究者を説得すべきだ。そうすれば基研を通じて研究をすすめることもより活発になろう。

藤田) 中央から地方へ出て行くことも encourage するような策、たとえば、号俸を上げるとか赴任旅費、住宅問題などを考えれば、実現するのではないか。核研連などで具体案を検討していただきたい。

山田) 数年前地方大学で文理改組を行なった時、その案が出ていれば実現可能だったろうが、現在では地方大学も埋ってしまっている。数年前に考えておればよかった。

井町) これまで、共同利用研の任期ばかり問題にされて、大学での任期制についてはどういうわけかほとんど問われていない。現在、どの大学でも助教授、教授層が固定化してきてこのままいくと、研究の activity はどういうことになるのか、心もとない。

池田) 大きな大学で部分的に規制できないだろうか。昇格でなく、同じポストで大学間の交流ができないだろうか。

松田) 人事の清新をはかるために気を配ることが必要だ。地方大学へは高年層が行った方がよい。

池田) post があかなくても exchange すれば、merit があるということを多くの人が理解しなければならない。多角的 exchange の方策を考えるべきだ。高年令の視野の広い人が地方に出て行けば、今のような centralization はなくなる。

議長(安野) 現在困難な状況のようだが共同利用研の任期は守るよう努力していか

なければならない。任期制を守ってゆく上にも、各研究室の activity を高める点からも、全国的交流を高めてゆくことが重要である。また学問の閉鎖性にとらわれないようにしなければ、物理の発展は望めない。

部員会議の討議と共に、各研究室でも討議を続けていただきたい。

9. 来年度数理解析研究所専門委員会委員推薦について

大阪市立大学、中野董夫氏に今年度にひきつゞきおねがいすることにし、物研連に推薦することになった。

基研からは、物性関係の人に任期1年で出ていただくことになった。

10. その他

① プロGRESSについて(資料3)

資料に関して玉垣氏から説明が行なわれ、ひきつゞき次のような、質疑応答及び補足説明があった。

湯川) プロGRESSとしては原稿50ページ以上は困る。又、Vol毎に1冊別冊をつくることも困る。

小川) ジャーナル式に原稿ページ数が多くなるほど別刷代を上げるカーブをきつくしてはどうだろうか。

玉垣) 分野によって事情が異なるが、例えば1~2年かかって仕上げたような長い論文を載せるのがむずかしくなる。

山田) 会費を上げると発行部数が減ることにつながるのではないだろうか。長い論文を少なくすることを努力することが必要だと思う。会費とページ数制限と両方を考えねばならないだろう。

池田) 個人と機関の会費の差を大きくしてもいいのではないだろうか。他の雑誌と比べても不自然ではないと思う。別刷代を上げるとすればページ制限というよりもページ数と価格のカーブの勾配を全体として上げることを考えるべきだ。

並木) 先の別刷代値上げて10ページ以上の論文が書けなくなった。レター以外書けない状態なので、レターのページ数の枠をゆるくしてほしい。

山田) 最低10ページ位までは別刷代の値上げをしないでほしい。最低の発表の機会だけは保障してほしい。

湯川) レターのページ数制限をゆるめると、性格が変わってくる。私個人としては著

者の意向を最終的には優先するという今の審査方法のまま、制限をゆるめていいと思っている。

松田) Journal 的にするのはプラクティカルでない。Part I, II などとして細切れになるだけである。長い論文はプレプリント、素研、物性研究に発表するようにするとか、オフセット印刷にするなど印刷形態をかえる工夫をすればもう少しコストが下がる。

玉垣) レターのページ制限をゆるめて本文のページ数が減るならいいが……

湯川) 例えばレター 2 ページが 4 ページになれば本論文のかわりになるだろうか？

久保) Physics Letters などは、掲載された論文はそのまゝで、あとから本文を書かないものが多い。殆んどの論文は detail がそれ以上必要というものでない。

これらの意見を考慮してプロGRESS編集部・理事会で検討していただくことになった。

② 基研 20 周年について (牧所長)

来年創立 20 周年を迎える。15 周年を盛大にしたので盛大にするのは 25 周年と思っている。20 周年行事として、

外国人を含めた小規模のシンポジウムを開きたいと概算要求を出してあるが、見通しはむずかしい。来年秋にシンポジウムを開くことを考えているので、次回部員会議までに検討しておいていただきたい。

文責 研究部員会議

議長 団

第58回基研運営委員会議事録

1972年11月18日

於・基研コロキウム室

議長 牧 二郎

出席者 湯川秀樹, 田中 一, 久保亮五, 小川修三, 大貫義郎, 森 肇, 山口嘉夫,
町田 茂, 松原武生, 碓井恒丸, 高木修二, 松田博嗣, 玉垣良三, 位田正邦

欠席者 中嶋貞雄, 井上 健

議 題

1. 第57回研究部員会議の報告と承認
2. 物性関係教授選考について
3. 1972年度後期アトム型研究員選考について
4. その他

1. 第57回研究部員会議の報告と承認

所長から報告が行なわれ, 次のような補足意見が出て承認された。

○ 国際交流について

湯川) 基研とキエフとの関係に限らず, 特定の国家間との交流ということにこだわらず, 純粋な学術交流として扱ってほしい。

牧) Niels Bohr Institutet が仁科財団を事務的仲介として万博協会から援助を得られたと聞いている。基研と特に協定はないが, 密接な関係を保っているミュンヘンの Max-Planck-Institut に関しても同じような便宜を得られないか検討したい。

○ 大学院問題について

玉垣) 「博士課程の後期段階に在学する学生について, 研究指導上特に必要がある場合には他の大学院または研究所に必要な研究指導を委託することができる」という項は, 共同利用研としては十分にゆとりをもって解釈しうるようになってほしい。

牧) 基研と核研, 物性研など共同利用研が連合して全国性をもったシステムの大学院を

もてるならいゝと思う。南九州連合大学院の建て前を広げれば考えられうるのではないだろうか。

湯川) 基研には、現在も少数ながら大学院生の定員があるのだから少ない定員の大学院ならいいのではないだろうか。

久保) 基研で大学院生をとろうとすれば、当然、オープンシステムということになる。しかしその場合、所員の任期制との問題が起ってくる。

位田) 現在のアトム型を充実した型の流動的な大学院が基研としては理想的な姿だと思う。

共同利用研が連合すれば、この報告書に出ていない新しいジャンルの大学院も考え出せるのではないだろうか。

久保) 基研の大学院は一年間とし、他の大学院から転学してきた人をひきうける(委託加工)という方法が考えられる。

田中) 委託がフォーマルにできるようになれば、現在のアトム型とちがって学生にとっては、単位が得られるという利点がある。

小川) 理念的には委託は結構だが、近辺の人はいゝが、遠隔地の人に利用されうるかどうか問題だ。実際、生活環境の点で可能かどうか。

田中) 奨学金の引き上げ等生活面での back up がなければ不可能だろう。

牧) 大学院専任教員に京大がどういう方針をとるか問題がある。京大の大多数の研究所は大学院において専任の教員をおき人をふやしたい意向のようである。付置研としての性格の上に発想した大学院をほしがっている感じである。

玉垣) 京大の中で共同利用研の性格を生かして大学院制度を考えるのはむずかしいだろう。

湯川) 他の研究所が大学院を置くことになって基研だけ違う道をとるということはむずかしいだろう。そうなれば、何らかの方法で大学院をひきうける方法を考えねばならないだろう。

牧) 大学院を置かないで研究所として意味があるか否か問われるようになるだろう。すぐ結論を出せる問題ではないが、念頭において考えておかねばならない。

○ プロGRESSについて

田中) 今回はページ数制限、値上げなどの方法で解決できても学術情報体系全体の中でのプロGRESSの位置づけを考えるべき時期にきていると思う。

松田) 学術雑誌の果たす機能は多様化してきている。プロGRESSをどういう性格にするか。

資料

によってやり方はいろいろあろう。

久保) 雑誌を出す側としてはいゝ論文を select して standard 以上のものを提供する責任がある。

松田) 勘どころ (abstract) だけの雑誌というのはどうだろう。完全な論文は情報センターに集めて、要求があればコピーをとって送るというシステムで。

田中) 二次情報、三次情報ということになり、内容に立ち入って要約したような情報提供をすることになる。そういう試みもおもしろいと思う。

位田) グーテンベルグ式雑誌が生き残るのは、Letter 誌, Review Article 誌だけだろう。

玉垣) どうしても長い論文を書きたいという場合は、速報性を求めないものとしてサプルメントに書いていたゞくようにする。長い論文は全然書けないというのはあまりいいことではない。

山口) サプルメントは Review Article という観念があるから、長い論文を集めて出す時は、何らかの方法で区別しなければならない。

湯川) 機械化も必要だが、人間が「書く」ことから離れたとき失うものが大であることも念頭におかねばならない。

プロGRESSに関しては、検討すべきことが多いので、次回運営委員会までにプロGRESS側で問題点を整理しておくことになった。

2. 物性関係教授選考について

川崎恭治氏 (現在米国テンプル大学教授) に決定。

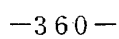
3. 昭和48年度後期アトム型研究員選考について

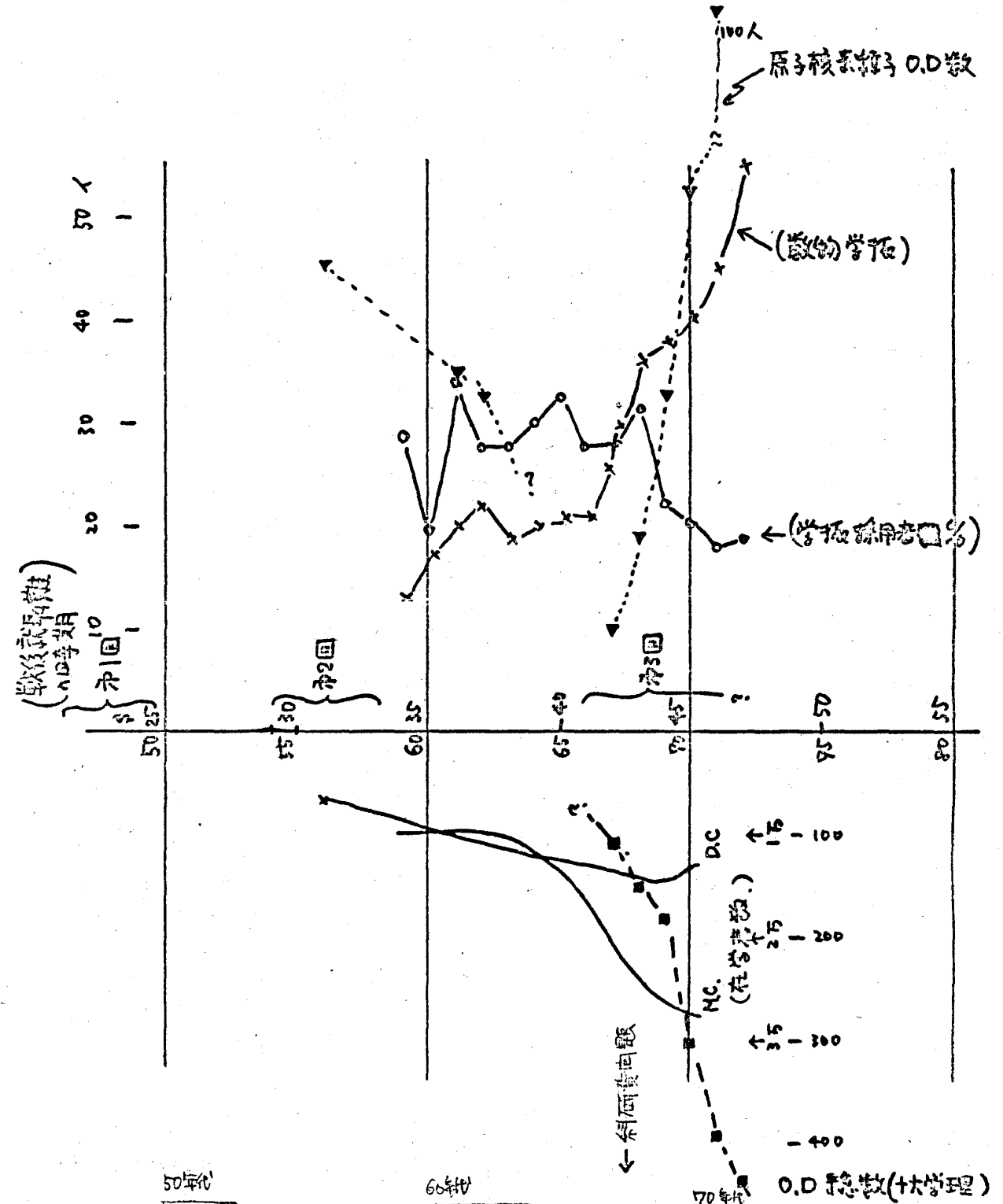
下記の方々が認められた。

	滞在希望期間及び時期	決 定
中 西 一 夫 (東北大・理・D・1) Cr-Fe 合金の磁性について	1ヶ月 (2月)	1ヶ月
高 田 容士夫 (東工大・理・助手) 構成粒子がスピンを持った複合粒子の散乱	2週間 (1月5日～ 18日)	2週間
東 崎 昭 弘 (信州大・繊維・講師) p-shell 核間相互作用	1ヶ月 (1月8日～ 2月7日)	1ヶ月

		滞在希望期間及び時期	資料 決 定
服 部 敏 彦 (徳島大・教養・助教授)		1 ヶ月 (1月5日~13日) (3月9日~30日)	1 ヶ月
K ⁺ p 弾性散乱の吸収効果			
高 木 伸 (東大・理・D・2)		1 ヶ月 (2月又は3月)	1 ヶ月
液体 He ³ - He ⁴ 混合液の相転移に関する研究			
出 張 型			
二 宮 勘 輔 (名大・理)	富山大・文理	1 ヶ月	1 ヶ月
hadron の複合的構造と素粒子反応		(1月20日~2月20日)	
根 本 文 記 (京大・理)	新潟大・理	3 週 間	3 週間
軽い核における α -粒子を基本粒子とする分子的構造の研究			

以 上
文責 林 千 歳





50年代
(近代物理学)

60年代

所得倍増
目標達成

1960年

日本列島
(改進黨)

科学技術振興
10ヵ年計画

科学技術行政
の発展

中教審(大学教育)

中教審(高等教育)

70年代の統合的科学研究
政策(科学技術府中)

1970年代の統合的科学研究
政策(科学技術府中)

資料1-2
表2

大学設置審議会基準分科会大学院および学位 制度に関する特別委員会中間審議報告

大学院の基本的な性格について

I 博士課程について

1. 博士課程の目的は、研究者養成を主眼とし、その修業年限は5年を標準とする。
2. 博士課程については、スクーリングは前期部分（修士課程相当部分、所定単位以上）のみとし、その後は教官の指導を受けてもっぱら特定の研究に従事し、研究者として必要な能力が学位論文により立証されたときに課程を修了し、博士の学位を授与される。ただし、最短在学年限は3年とし、最長在学年限は各大学院の定めるところによる。
3. 博士課程の前期部分（修士課程相当部分）修了の段階で、改めて進学のための選抜を行なうこととするか、一貫教育を行なうかは、それぞれの大学院の判断により定める。
4. 博士課程の後期部分へ、修士課程修了者の編入学を認めることができる。
5. 博士課程においても、修士の学位を授与することができる。
6. 博士課程の後期部分のみの設置も考慮する。この場合、その修業年限は3年を標準とする。

II 修士課程について

1. 修士課程の目的は、研究能力の養成、専門性の高い職業人の養成、社会人の再教育など多様性をもたせるものとし、その修業年限は2年を標準とする。
2. 修士課程については、スクーリングを重視し、所定の単位（30単位以上）の修得および修士試験（必要に応じて論文の審査を含む。）の合格により課程を修了し、修士の学位を授与される。

ただし、最短在学年限は1年とし、最長在学年限は各大学院の定めるところによる。

大学院の組織編成方法について（学部、研究所等の関係）

1. 大学院には教育、研究指導の目的内容に応じ、適当な分野について、研究科を置く。
2. 研究科には、数個の専攻を置くことを常例とする。
3. 学部段階の組織（学部、学科）と大学院の組織（研究科、専攻）を対応させることは必ずしも必要とせず、教育、研究指導の目的内容に応じて編成できる。
4. 大学院には、教育、研究指導に必要な教員組織を置くこととし、学部、研究所等の教員、大学院の専任教員等がこれに当る。

5. 上記のほか、学部、大学院、研究所等を通ずる共通の教員組織を編成し、この組織の構成員が必要に応じ、学部段階の教育を担当し、あるいは大学院における教育、研究指導を担当するという考え方をとることができる。
6. 博士課程の後記段階に在学する学生について、研究指導上特に必要がある場合には、他の大学院または研究所に必要な研究指導を委託することができる。
7. 大学院のみを設置するいわゆる独立大学院の設置が可能となるよう考慮する。
8. 学生定員は、研究教育の目的、研究者養成の社会的要請等を十分参酌しながら、教員組織、施設設備その他を総合的に考慮して、専攻を単位として定める

学位制度の基本的なあり方について

1. 学位の種類は、博士および修士とする。
(博士の学位)
2. 博士の学位は、研究者として将来活動が続けるにふさわしい資質、能力を備えていることの証明という性格をもつものとする。
3. 博士の学位は、博士課程に3年以上(修士課程修了者が編入学した場合は、修士課程における修業年限を通算する。)在学して、30単位以上を修得したうえで、教員の指導を受けて特定の研究に従事し、研究者として必要な能力を証明するにたる博士論文を提出してその審査および試験に合格した者に授与する。
4. 博士の学位は、大学院の課程を経ない者または修了しない者についても、博士論文の審査および試験等によりこれと同様以上の学力を有すると認められた者にも授与する。
(修士の学位)
5. 修士の学位は、一定の課程を修了したことの証明という性格をもつものとする。
6. 修士の学位は、修士課程または博士課程に1年以上在学して、30単位以上を修得した者に授与する。
ただし、必要によっては、修士論文を課し、その審査および試験の合格を授与要件に加えることができる。
7. 博士の種類、修士の種類および学士の種類については、さらに検討する。
8. 学位論文の審査に当っては、提出された学位論文の主題に応じて、必要により学外者、学内の他研究科所属の教員を含め、最も適切な審査が行なわれるよう配慮する。
9. 博士の学位論文の公表、学位授与報告手続き等を簡素化する。

議題 10. その他(プレグレスについて) 関係資料

(I) 現状と予測

- 1) 現状 (i) 1960年以降で頁数, 掲載論文数, 投稿数は約2倍。特に1966
 ↑ ~71の5年間に約20%/年の増加。

図1 (ii) 1970~72年で, 約650 p/年の増加

→ 1.7冊/年 " に相当

(iii) 1972年 (Vol. 47と48) では, 合計約4700頁

→ 特別号 (Vol. 48 6A+6B) で積残し解消

- 2) 外挿すると, 700~800頁/年の増加 → 特別号2冊出す必要

(II) 基本方針

- 1) 日本の理論物理の総合誌としての性格を保ちたい。即ち, 分冊方式はとらない。
- 2) 日本で創られたよい仕事は可能な限りのせていきたい。
- 3) 月1冊 (≦360 p) を原則とする。

(III) 編集方針に関連する問題 — 本文

- 1) 掲載論文の基準の問題 図2, 図3
- 2) 頁数の多い論文の率がふえている傾向に関連して, 原稿50 p制限 (現行) 以上のことを考えるかどうか。
- 3) 頁数制限をきびしくした場合, 長い論文の発表の場をどうする。(e. g. Supplement にかいてもらう, 毎 Vol. No. 7 を出しこれにあてる等)
- 4) 短かくてよい論文を優遇するのはどうか?

(早い publication, no delay)

(IV) 編集方針に関する問題 — Letter

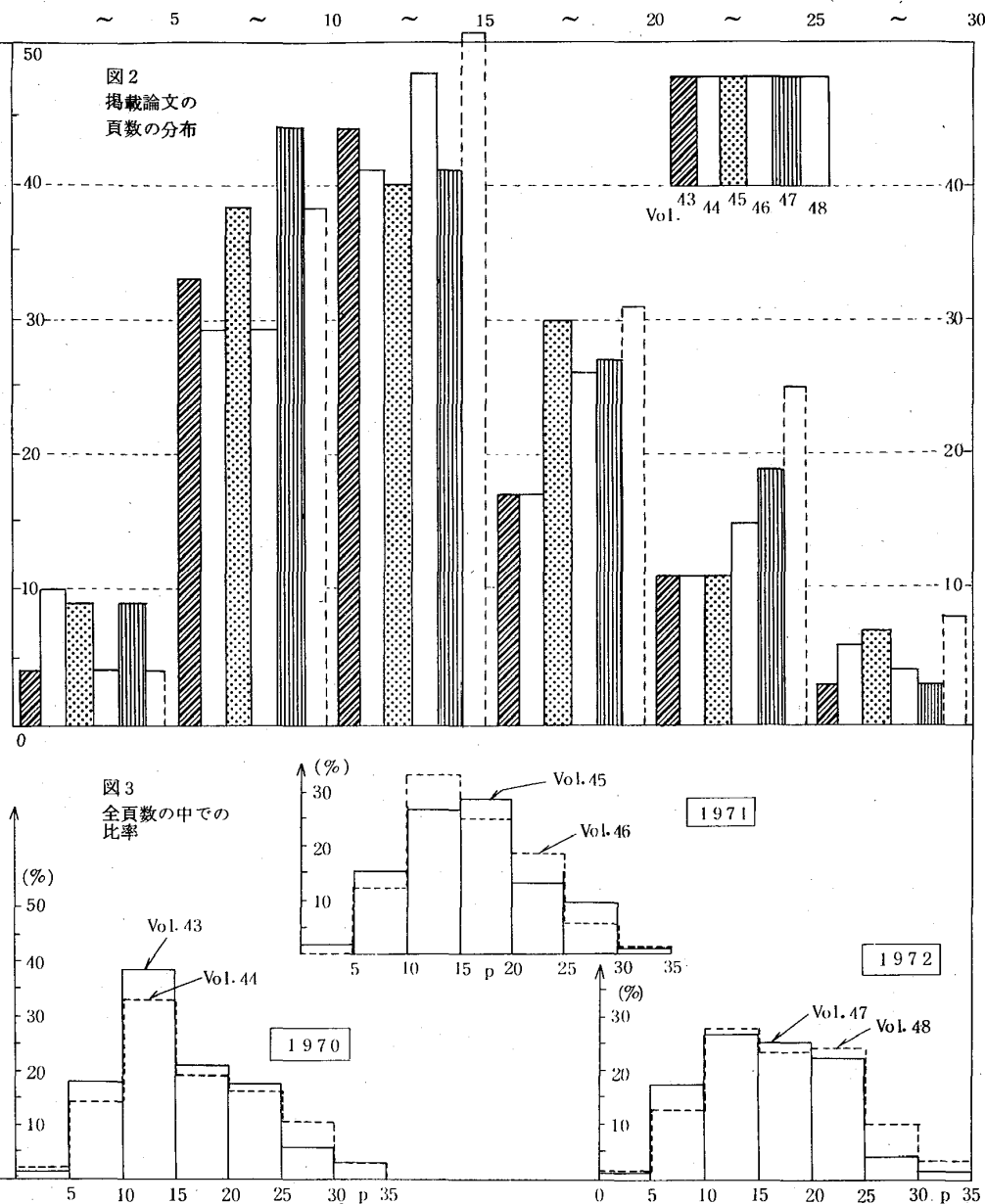
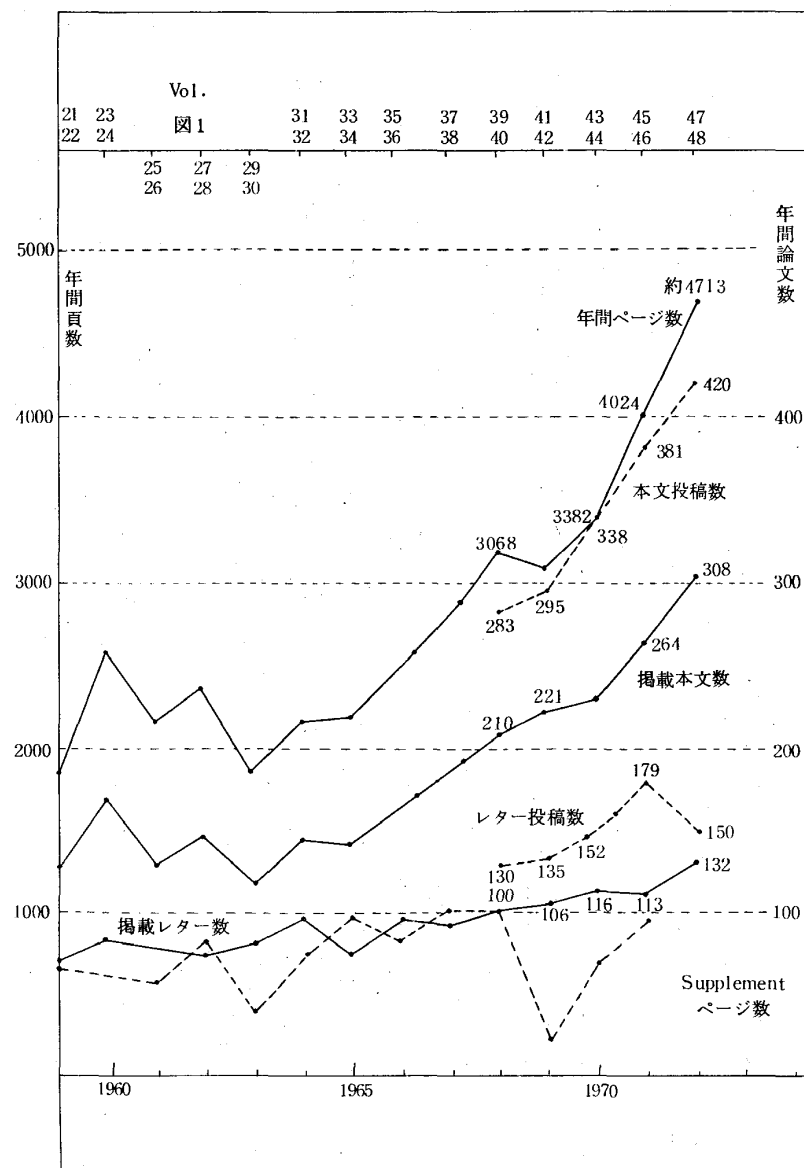
- 1) 本文の変形と見做し, 速報性を生かすようにするか。→ 頁数制限をゆるめる。
- 2) 従来の Letter の性格, 役割をどう考えるか。特に, priority の問題, 和文誌との関係。

(V) 会費値上げについて

印刷費, 諸経費の増大, 特別号の経費による支出増。別刷代は各研究室の事情からみて限界点にきているらしい。

1974年より30~50% (平均) の会費値上げはさけられない状況にきている。
 特別号の経費

現行会費	国内	個人	6,000円
		機関	14,400円
	国外	個人	12,000円
		機関	18,000円



編 集 部 よ り

今年4月に「物性研究」はvol 20 となり創刊以来10年目にあたります。「物性研究」はその前身「物性論研究」が廃刊になるさまざまな原因を背景にもちながら、編集体制を強化することで再出発してきました。その10年の歴史をふりかえると本誌はニュース連絡網の役割と研究発表誌の役割を特異にミックスしながら果してきたと思われます。そして、その両者の役割のウエイトが時代と共に変わりつつあるようです。今度10年目を迎えるにあたって「物性研究」が“共同利用誌”として生きる道は何なのかを考え直すことが非常に重要であろうと思われます。そこで、編集部ではvol 20 のはじめの方のNo.で物性研究10周年記念号を計画しています。より広く読者の方々、及び投稿者の方々の「物性研究」に対する御意見をうかがいたく、別紙(巻末)のアンケートを作製しました。是非回答下さいますようお願い致します。

送り先：606 京都市左京区北白川追分町
京都大学基礎物理学研究所内
物性研究刊行会

切： 3月20日

編集後記

浅野太郎氏が、昨夏、不慮の事故で亡くなられた事は、御存知の方も多いと思います。今月号は、新年第一号ではありますが、浅野氏追悼号としてお送り致します。

最近ずっと、研究会報告関係以外の一般投稿論文が減ってきていましたが、遂に今月号は投稿論文がありませんでした。この状況は、かつての「物性論研究」が廃刊に致った状況と極めてよく似ています。講読者数は横ばいという事実と、この事とから、投稿する側としての「物性研究」の必要性が低下したと考えるのは、早計だとは思いますが、創刊以来約十年が経ち、研究者の意識と研究環境の変化の著るしい今日、再度本誌の存在基盤を考え直す必要があると思います。（読者諸兄が“談話室”などを通じて、御意見を寄せられます事を期待致します。）

そもそも、本誌の如き研究者間の共同利用誌及至同人雑誌的な雑誌は、読者として必要としている情報と、投稿者として多くの人に知らせたい情報の交換の場として存在していると思います。編集部としては、創刊趣意、拡大編集会議（1970）の意見を踏まえ、大学特集、領界領域特集など積極的な編集を行って来ましたが、それには自ずと限度があり、雑誌を支える中心はやはり“知らせたい情報”の投稿にあると思います。表紙の裏面にははっきりと書いてはありませんが、本誌ではとくに研究論文では、研究途上にある問題の討論、反主流的な分野の投稿、又広く物性研究者の間に議論を沸き起こす問題提起などが歓迎されます。講義ノート、或いはニュース、談話室、海外だよりなどへは、各地編集員以外の方からの投稿も期待しています。本誌では、読者と投稿者が一体であり、読者諸兄が物性物理学を、より多くの研究者との討論により、より一層進歩させる為に本誌を十分活用される事を期待しています。

研究室の図書室の奥の方から、ほこりにまみれた「物性論研究」の創刊号などをひっぱり出し、その二十年にわたる変遷を見ますと、論文に対する意識、和文による論文の是非、プライオリティの問題などが常に論ぜられ、研究者内における考え方がかなり変って来ている事が窺われます。本来どうあるべきかという事は云えないと思いますが、少なくとも、本誌のようなおおらかな、自由な雑誌が不必要となるような状況は、研究者にとって好ましくないものであると思います。

去年は、“十大ニュース”という言葉が無意味になる程多くの出来事が起りました。はたして今年はどんな年になることやら。青空の中で、唯ひたすらに風に飛ぶ風がうらやましい。

(T. O.)

追：本誌とじこみのアンケートに是非御回答下さい。

物 性 研 究

第 19 卷 第 4 号

1973年1月20日発行

発行人 松 田 博 嗣

京都市左京区北白川追分町

京都大学湯川記念館内

印刷所 昭和堂印刷所

京都市上京区上長者町室町西入

TEL (441)1659 (431)4789

発行所 物性研究刊行会

京都市左京区北白川追分町

京都大学湯川記念館内

アンケート

回答者の所属と身分(), 年齢()

- I. あなたは物性研究の記事のどれをよく読みますか。次のうちよく読むものから順に番号(1, 2, ……)をつけて下さい。又投稿する場合、どのような欄に必要を感じますか。必要の大きい順に番号をつけて下さい。

読者として 投稿者として

- イ. () () Original 論文
ロ. () () 研究会報告
ハ. () () 講義ノート
ニ. () () 掲示板(公募, 公示)
ホ. () () プレプリント案内
ヘ. () () ニュース(人事移動, 談話会のアナウンス, 海外だより等)
ト. () () 基研研究部員会議, 運営委員会報告
チ. () () 境界領域特集
リ. () () 大学特集
ヌ. () () その他の特集(物性物理の研究体制, 科学情報過剰等)

- II. あなたは「物性研究」がどのような点で存在意義があると思いますか。次のうち適切なところに○印をつけて下さい。(2つ以上可)

- A. () 研究の誌上討論
B. () 迅速な情報交換
C. () 会議報告その他の資料
D. () 特集
E. () 廉価
F. () 自由に気軽に投稿できること

- III. 「物性研究」に対する希望があれば書いて下さい。

購読規定

個人購読

1. 会費 当会の会費は前納制をとっています。したがって、3月末までになるだけ1年間分会費を御支払い下さい。
なお新規購読の場合は下記の会費以外に入会金として、100円お支払い下さい。

※ 1年間の会費

1 st volume	1,200 円
2nd volume	1,200 円
計	2,400 円

(1年分まとめてお支払いが困難の向きは1 volume 分ずつでも結構です。)

2. 支払いの際の注意：なるべく振替用紙を御利用の上御納入下さい。
なお通信欄に送金内容を必ず明記して下さい。
3. 雑誌購読者以外の代理人が購読料を送金される場合、必ず購読者本人の名前を明記して下さい。
4. 誌代の支払遅滞の場合：当会の原則としては、正当な理由なく2 Vol. 以上の誌代を滞納された場合には、送本を停止することになっていますので御留意下さい。
5. 一括送本を受ける場合：個人購読中に大学等で一括配布を受ける様になった場合は、必ず「個人購読中止、一括配布希望」の通知をして下さい。逆の場合も同様です。
6. 送本先変更の場合：住所、勤務先の変更等送本先が変わった場合は、必ず送本先変更届を提出して下さい。

学校、研究所等機関購読

1. 会費：学校・研究所等での購読及び個人であっても公費払いのときは機関会員とみなし、代金は、1 Vol. 2,220円、1冊370円です。この場合、入会金は不要です。学校、研究所の会費の支払いは後払いでも結構です。しかし購読申込みをされる時に支払いに必要な請求見積、納品書各何通必要なのかをお知らせ下さい。
なお、当会の請求書類では支払いができない様でしたら、貴校、貴研究機関の請求書類を送付して下さい。
2. 送本中止の場合の連絡：発行途上にある volume の購読途中中止は認められません。購読中止される場合には、1ヶ月前ぐらいに中止時期を明記して「購読中止届」を送付して下さい。

物 性 研 究 19—4 (1月号) 目 次

○ 特集「故浅野太郎氏を偲ぶ」	305
○ ニュース	319
○ プレプリント案内	321
○ 掲 示 板	328
○ 資 料 第57回基研研究部員会議議事録	332
第58回基研運営委員会議事録	
○ 編集部より 「アンケートについて」	366
○ 編集後記	367

物 性 研 究 19—4 (1月号) 目 次

○ 特集「故浅野太郎氏を偲ぶ」	305
○ ニュース	319
○ プレプリント案内	321
○ 掲 示 板	328
○ 資 料 第57回基研研究部員会議議事録	332
第58回基研運営委員会議事録	
○ 編集部より 「アンケートについて」	366
○ 編集後記	367